

Figura 1: Porcentaje de participantes en función de la medida de c-LDL de sus pacientes diabéticos. N = 1.420

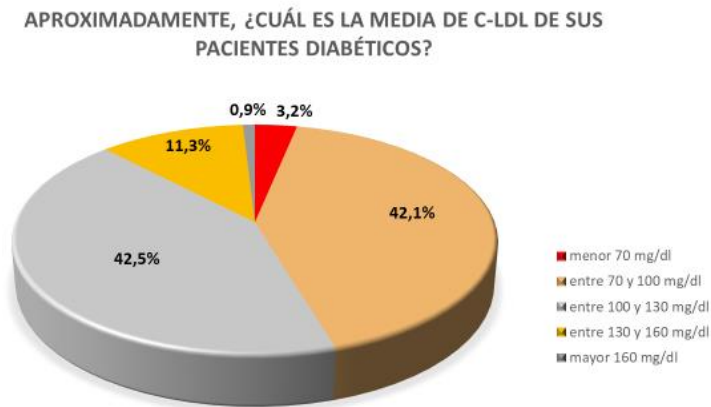


Figura 2: Porcentaje de participantes en función del objetivo de c-LDL que establecía en paciente diabético con riesgo cardiovascular muy alto. N = 1.420

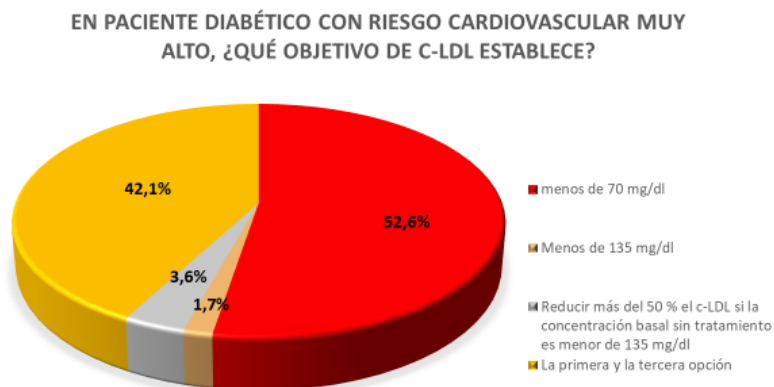


Figura 3. Porcentaje de participantes en función del objetivo de c-LDL que establecía en paciente diabético con riesgo cardiovascular alto. N = 1.420

EN PACIENTE DIABÉTICO CON RIESGO CARDIOVASCULAR ALTO,
¿QUÉ OBJETIVO DE C-LDL ESTABLECE?

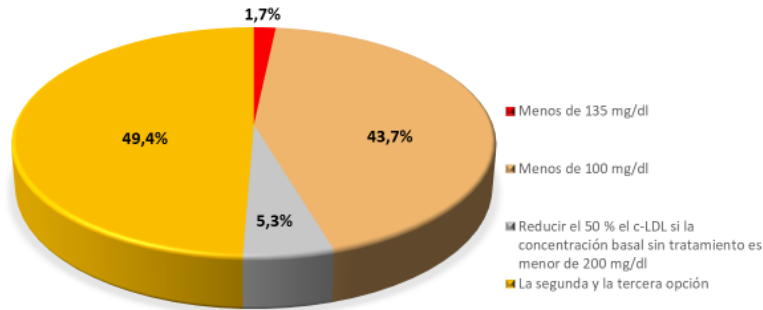


Figura 4. Porcentaje de participantes en función de la estatina de primera elección en paciente diabético con riesgo cardiovascular alto. N = 1.420

EN SU OPINIÓN, ¿QUÉ ESTATINA SERÍA DE PRIMERA ELECCIÓN
EN PACIENTE DIABÉTICO CON RIESGO CARDIOVASCULAR
ALTO?

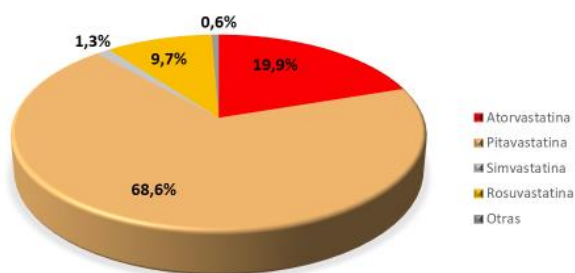


Figura 5. Porcentaje de participantes en función de las causas que implicaban en que los pacientes no alcanzaran los objetivos de riesgo cardiovascular en paciente diabético. Multirrespuesta. N = 1.420



Figura 6. Porcentaje de participantes en función del factor que consideraban más limitante para la consecución de los objetivos terapéuticos de c-LDL. N = 1.420



Figura 7. Porcentaje de participantes en función de las acciones que creían que aumentarías la consecución de los objetivos de riesgo cardiovascular en paciente diabético. Multirrespuesta. N = 1.420

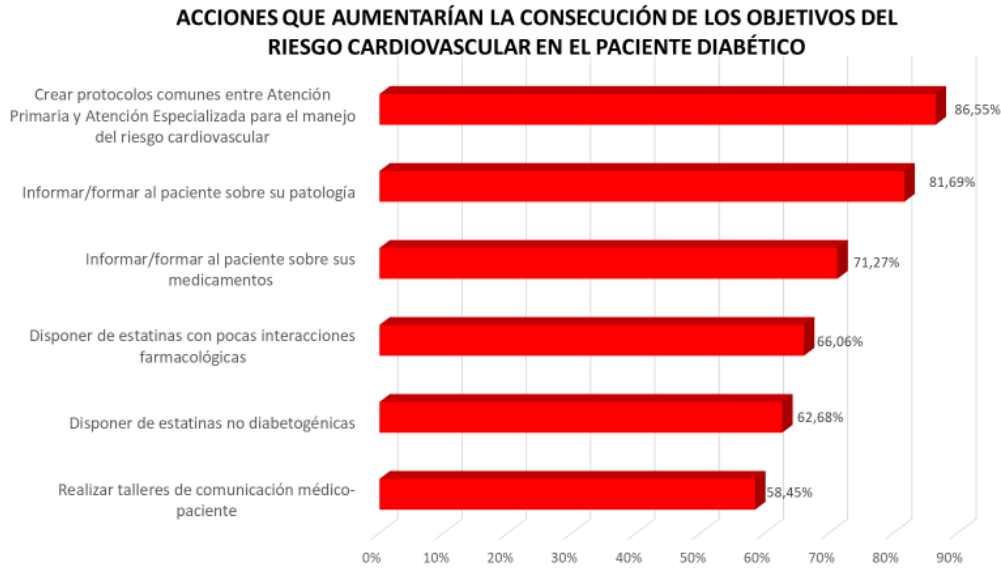


Figura 8. Porcentaje de participantes en función de las soluciones tecnológicas que empleaba. Multirrespuesta. N = 1.420

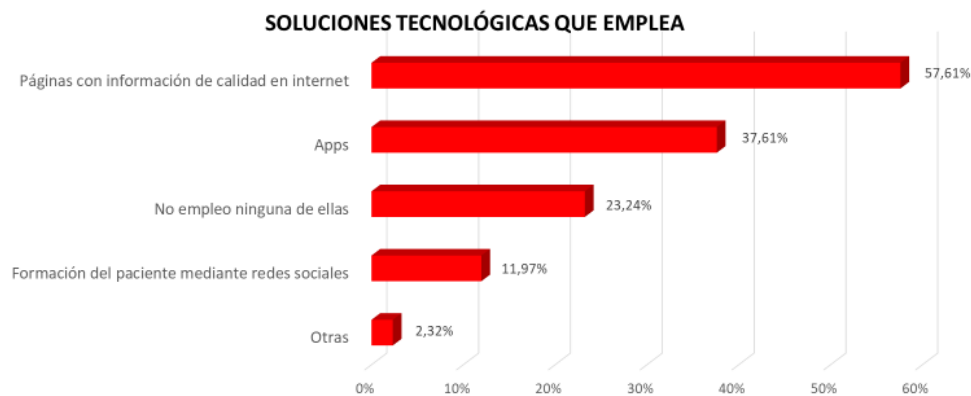


Figura 9. Porcentaje de participantes en función del efecto que pensaban que producirían las acciones anteriormente propuestas. Multirrespuesta. N = 1.420

EFFECTO DE LAS ACCIONES PROPUESTAS

